



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ МИЛОШ МИТРОВИЋ
ИМЕНОВАН ЗА ПОДРУЧЈЕ ВИШЕГ СУДА У БЕОГРАДУ
И ПРИВРЕДНОГ СУДА У БЕОГРАДУ
Врачар (Београд 32), Дубљанска 48/3
Посл. бр. ИИ 1803/24
Дана 03.03.2026. године

Јавни извршитељ Милош Митровић из Београда, у извршном предмету извршног повериоца **Цана Максимовић**, 11050 БЕОГРАД ЗВЕЗДАРА, ул. Кајмакчаланска бр. 004/11, ЈМБГ 0509949788415, чији су пуномоћници адв. Радослав Ивановић, Београд 6, Ломина бр.17, адв. Драгана Перовић, Београд 6, Ломина 17, против извршног дужника **Никита Јеличић**, Стари Град (Београд 118), ул. Страхињића Бана 39/15, ЈМБГ 0604973710373, у поступку спровођења Решења о извршењу Првог основног суда у Београду 9Ии-26158/2024 од 25.12.2024. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ПОСТАВЉА СЕ привремени заступник извршном дужнику Никита Јеличић, са последњом познатом адресом Стари Град (Београд 118), ул. Страхињића Бана 39/15, ЈМБГ 0604973710373 Београд, адвокат **Александра Вуксановић** из Београда, ул. Ратка Митровића 136/14, који ће у овом поступку имати сва права и дужности законског заступника.

Образложење

У току поступка јавни извршитељ је увидом у регистар пребивалишта Правосудно информационог система утврдио да извршни дужник нема евидентирану адресу код Министарства унутрашњих послова, а из извештаја ПУ за град Београд произилази да је пријављено пребивалиште у ул. Страхињића Бана 39/15 пасивизирано решењем ПС Стари град 205-5-245/16 од 12.07.2016. године па није могуће извршити доставу писмена извршном дужнику.

Одредбом члана 39 Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако тим или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 81 став 1 Закона о парничном поступку прописано је, између осталог, да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора, док је ставом 2 тч. 4 и тч. 5 истог члана закона прописано да ће под условом из става 1. истог члана суд да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника и ако се тужени или његов законски заступник, који немају пуномоћника, налазе у иностранству, а достављање није могло да се изврши.

Како би поступак за постављање стараоца за посебан случај или законског заступника дуго трајао, због чега би за извршног повериоца могла да наступи штетна последица, то је јавни

извршитељ нашао да су испуњени услови прописани одредбом чл. 82 ЗПП-а, у вези члана 39 ЗИО и извршном дужнику је поставио привременог заступника у личности наведеног адвоката.

Привремени заступник у овом поступку има сва права и дужности законског заступника које ће вршити све док се извршни дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно све док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца, а у смислу одредбе члана 82. Закона о парничном поступку, у вези члана 39 Закона о извршењу и обезбеђењу.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није
дозвољена жалба.

